

ПРОТОКОЛ РАССМОТРЕНИЯ, ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Заказчик:

Автономная некоммерческая организация «Развитие социальной инфраструктуры».

Наименование предмета запроса предложений:

Разработка архитектурно-функциональной концепции, выполнение проектно – изыскательских работ и оказание услуг по авторскому надзору по объекту капитального строительства: «Колледж на месте сноса здания по адресу: ул. Люблинская, д. 56/2, стр. 1, стр. 3-5, р-н Люблино».

Начальная (максимальная) цена договора:

247 144 995 (Двести сорок семь миллионов сто сорок четыре тысячи девятьсот девяносто пять) рублей 12 копеек.

Место, дата и время проведения процедуры рассмотрения, оценки и сопоставления предложения на участие в запросе предложений:

Рассмотрение, оценка и сопоставление предложений на участие в запросе предложений производилось закупочной комиссией 27 сентября 2024 года начиная с 10:00 по московскому времени по адресу: г. Москва, Большой Саввинский пер., д. 16/14, стр.3, 3 этаж, (комната для совещаний).

Состав закупочной комиссии:

Состав комиссии: 5 человек.

Присутствовали: 5 человек. Кворум имеется. Комиссия правомочна.

Общее количество предложений на участие в запросе предложений: 2.

Отозванные предложения участников: 0.

Перечень участников закупки, предложения которых были рассмотрены:

| Регистрационный номер предложения | Наименование участника | Решение о допуске к участию в запросе предложений | Основание для решения |
|-----------------------------------|---|---|--|
| 1 | Общество с ограниченной ответственностью «Спектрум – Холдинг» | Допустить | Состав документов предложения соответствует требованиям документации |
| 2 | Общество с ограниченной ответственностью Общество с ограниченной ответственностью Градостроительный институт пространственного моделирования и развития «Мирпроект» | Допустить | Состав документов предложения соответствует требованиям документации |

Результаты оценки и сопоставления предложений участников запроса предложений:

| № | Наименование показателей | Стартовое значение | Удельный вес | Показатели предложения | Рейтинг | Показатели предложения | Рейтинг |
|--|---|-------------------------|--------------|--|--------------|---|--------------|
| | | | | ООО «Спектрум-Холдинг» | | ООО Градостроительный институт «Мирпроект» | |
| | | | | 1 | | 2 | |
| 1 | Цена договора | 247 144 995,12 | 0,20 | 244 994 833,66 | 19,17 | 234 787 745,36 | 20,00 |
| 1.1 | Процент снижения цены договора (справочно) | -- | -- | 0,87% | - | 5,00% | - |
| Качественные и функциональные характеристики объекта закупок: | | | | | | | |
| 2 | Качество работ, услуг | | 0,10 | 5,00 | 0,50 | 80,00 | 8,00 |
| Квалификация участника: | | | 0,6 | | 60,00 | | 48,00 |
| 3 | Опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема | Количество договоров | 0,5 | Заявлено 12 договоров. Приняты к оценке 5 договоров, участнику присвоен максимальный балл, остальные договоры не рассматривались | 50,00 | Приняты к оценке 4 договора, соответствующие требованиям документации ¹ (см. пояснения согласно Приложения №1 к протоколу) | 40,00 |
| 4 | Опыт участника по успешному выполнению работ по проектированию объектов капитального строительства сопоставимого объема | Количество договоров | 0,5 | Заявлено 12 договоров. Приняты к оценке 5 договоров, участнику присвоен максимальный балл, остальные договоры не рассматривались | 50,00 | Приняты к оценке 4 договора, соответствующие требованиям документации ² (см. пояснения согласно Приложения №1 к протоколу) | 40,00 |
| Обеспеченность кадровыми ресурсами | | | | | | | |
| 5 | Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг | Количество специалистов | 0,1 | 63 специалиста | 10 | 45 специалистов | 10 |
| | Итоговый рейтинг | | | | 89,67 | | 86,00 |
| Порядковый номер по результатам оценки и сопоставления заявок | | | | 1 | | 2 | |

Решение комиссии:

Победителем запроса предложений признать участника, предложению которого присвоен первый номер: Общество с ограниченной ответственностью ««Спектрум – Холдинг» (109089, г. Москва, ул. Угрешская, д. 2, строение №57) с ценой договора: 244 994 833 (Двести сорок четыре миллиона девятьсот девяносто четыре тысячи восемьсот тридцать три) рубля 66 копеек.

Участник, предложению которого присвоен второй номер: Общество с ограниченной ответственностью Градостроительный институт пространственного моделирования и развития «Мирпроект» (107113, г. Москва, ул. Рыбинская 3-я, д. 18, стр. 2).

**Приложение №1 к протоколу
рассмотрения, сопоставления и оценки
предложений**

¹ ООО Градостроительный институт «Мирпроект» (далее – Участник закупки) предоставлены сведения и документы в отношении 6 договоров, подтверждающие опыт выполнения работ сопоставимого характера и объема:

- договор № 1 (нумерация здесь и далее согласно сведениям, указанным в приложении № 3.1. к заявке на участие в запросе предложений) не учитывается, т.к. не предоставлены все приложения к договору. Согласно документации: *подтверждающими документами являются копии договоров (контрактов) со всеми приложениями без наличия штрафных санкций, без нарушения сроков и качества выполнения работ и актов выполненных работ (оказанных услуг);*

- договор № 2 не учитывается т.к. участником указано о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору. Согласно документации: *подтверждающими документами являются копии договоров (контрактов) со всеми приложениями без наличия штрафных санкций, без нарушения сроков и качества выполнения работ и актов выполненных работ (оказанных услуг);*

- договор № 3 не учитывается т.к. участником указано о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору. Согласно документации: *подтверждающими документами являются копии договоров (контрактов) со всеми приложениями без наличия штрафных санкций, без нарушения сроков и качества выполнения работ и актов выполненных работ (оказанных услуг);*

- договор № 4 не учитывается т.к. стоимость работ сопоставимого характера и объема согласно акту менее указанного в документации размера: *под сопоставимым объемом понимается стоимость выполненных работ (исполненных обязательств) по одному договору (контракту) в размере не менее 10 млн. руб. Договоры (контракты) со стоимостью выполненных работ менее указанной оценке не подлежат;*

- договор № 5 не учитывается т.к. стоимость работ сопоставимого характера и объема согласно акту менее указанного в документации размера: *под сопоставимым объемом понимается стоимость выполненных работ (исполненных обязательств) по одному договору (контракту) в размере не менее 10 млн. руб. Договоры (контракты) со стоимостью выполненных работ менее указанной оценке не подлежат;*

- договор № 6 не учитывается т.к. невозможно определить стоимость по разработке концепции.

При этом учитывается 4 договора, указанные в приложении № 3.2. к заявке на участие в запросе предложений.

² Участником закупки предоставлены сведения и документы в отношении 7 договоров, подтверждающие опыт выполнения работ по проектированию объектов сопоставимого объема:

- договор № 1 (нумерация здесь и далее согласно сведениям, указанным в приложении № 3.2. к заявке на участие в запросе предложений) учитывается;
- договор № 2 учитывается;
- договор № 3 учитывается;
- договор № 4 не учитывается т.к. стоимость работ сопоставимого характера и объема менее указанного в документации размера: *под сопоставимым объемом понимается стоимость работ по одному договору (контракту) в размере не менее 50 млн.руб. Договоры (контракты) со стоимостью работ менее указанной оценке не подлежат;*
- договор № 5 учитывается;
- договор № 6 не учитывается т.к. стоимость работ сопоставимого характера и объема согласно актам менее указанного в документации размера: *под сопоставимым объемом понимается стоимость работ по одному договору (контракту) в размере не менее 50 млн.руб. Договоры (контракты) со стоимостью работ менее указанной оценке не подлежат;*
- договор № 7 не учитывается, т.к. отсутствуют акты, подтверждающие выполнение проектно-изыскательских работ объектов жилищно-гражданского назначения.